

W odpowiedzi Pani Wiesława Dobijata poinformowała, że właściciele nieruchomości w połowie roku dostali pisma informujące, że budynki przeznaczone są do wyburzenia. Dotyczy to 6-8 rodzin.

W nawiązaniu do powyższego Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Kierzek zasugerował - Czy istnieje możliwość zmiany przebiegu pasa drogowego, żeby zachować budynki?

W odpowiedzi Pani projektantka – Małgorzata Dydek stwierdziła, że nie ma możliwości zmiany przebiegu pasa drogowego.

W związku z powyższym Zastępcy Prezydenta Miasta - Andrzej Kierzek oraz Adam Szalek stwierdzili, że należy spotkać się z właścicielami tych terenów. Dyr. Zubrzycki zadeklarował, że spotka się, a Wydz. Nieruchomości w trybie pilnym oszacuje ewentualne odszkodowanie.

W dalszej kwestii poruszono przebieg pasa drogowego po terenie działki nr 20/18 w obr. 0011 i możliwość wyłączenia z pasa drogowego część działki. Zgodnie z projektem na drogę została zajęta cała działka, zaś na części działki nie zostały zaprojektowane żadne elementy drogi. W znacznej części działki nr 20/18 w obr. 0011 pozostaje teren przeznaczony pod trawnik. W związku z powyższym Pani Zofia Furman oraz Pani Iwona Stepanow zadała pytanie - Czy istnieje możliwość wykonania zjazdu z ronda zlokalizowanego na działce nr 20/18 w obr. 0011 po przejściu pod drogę jedynie jej części ?

Na tak zadane pytanie Pani projektantka – Małgorzata Dydek stwierdziła, że nie ma możliwości wykonania zjazdu z terenu działki nr 20/18 w obr. 0011.

Pani Iwona Stepanow i Pani Jolanta Frankiewicz stoją na stanowisku, że należy przejąć jedynie część działki nr 20/18 w obr. 0011, bowiem z projektu wynika, że dla potrzeb drogowych nie występuje konieczność przejścia jej w całości. Przejęcie dla potrzeb drogowych całej działki zablokuje możliwość przeznaczenia w przyszłości tego terenu na inne przeznaczenie. Natomiast pozostałą część działki nr 20/18 w obr. 0011 właściciel nieruchomości mógłby zbyć we własnym zakresie. Dopiero w przypadku, gdy właściciel nieruchomości wykaże, że pozostała jej część nie nadaje się do dotychczasowego wykorzystania gmina zobowiązana będzie do jej wykupu.

Pani Zofia Furman podniosła, że w przyszłości chcąc przeznaczyć część terenu zajętego na drogę na inne przeznaczenie wymagać będzie przeprowadzenia postępowania zmierzającego do zmiany przebiegu pas drogowego i wyłączeniu terenu z pasa drogowego. Dopiero za zgodą poprzedniego właściciela Miasto mogłoby przeznaczyć ten teren do zbycia. Podnosząc jednocześnie, że nieruchomości sąsiednie stanowią własność osób fizycznych.

W związku z powyższym Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Kierzek zajął stanowisko, że Zarząd Dróg Miejskich winien przeprowadzić konsultację z właścicielem. Właściciel nieruchomości niech zajmie stanowisko w tej sprawie.

Następnie dokonano analizy przebiegu pasa drogowego po terenie działki nr 20/16 w obr. 0011, stanowiącej własność osób fizycznych – Batyński, Miśko. Podkreślono, że po drugiej stronie nowoprojektowanego pasa drogowego znajdują się wolne tereny miasta, na których można było zaprojektować przebieg pasa drogowego nie wchodząc w tereny osób prywatnych. Dotyczy przesunięcia inwestycji o szerokości 6m z terenu właściciela.

Zatem Zastępca Prezydenta - Adam Szalek zadał pytanie – Czy faktycznie nie ma możliwości zmiany przebiegu pasa drogowego nie wchodząc w teren działki nr 20/16 w obr. 0011 tj. osób fizycznych? Wiąże się to z koniecznością wypłaty odszkodowania.

W nawiązaniu do powyższego Pani projektantka Małgorzata Dydek podkreśliła, że przebieg pasa drogowego wiąże się z projektem mostu. O przebiegu drogi uzgodniono z Zarządem Dróg Miejskich. Przebieg został brany pod uwagę zgodnie z ustaleniami w studium